



Marktconsultatie WMO hulpmiddelen



regionaal ondersteuningsbureau

maatschappelijke ondersteuning & jeugdzorg



Samenvatting marktconsultatie Wmo hulpmiddelen Rijk van Nijmegen

Inleiding

Om tot een zorgvuldig en breed gedragen aanbestedingstraject te komen, hebben de gemeenten in het Rijk van Nijmegen een marktconsultatie georganiseerd over de Wmo hulpmiddelen. In deze marktconsultatie werden geïnteresseerden uitgenodigd om hun visie, aandachtspunten en ervaringen te delen. Het doel van het proces was om inzicht te krijgen in marktontwikkelingen, kansen en mogelijke knelpunten voor een nieuwe overeenkomst, en om input op te halen die kan bijdragen aan het opstellen van een reële en haalbare aanbesteding.

De marktconsultatie werd voor-aangekondigd op 23 april, de volledige uitvraag was beschikbaar op 1 mei. Betrokkenen konden schriftelijk hun reactie geven en eind mei vonden individuele gesprekken plaats met de respondenten. Het doel van de gesprekken was verdere verdieping van de schriftelijke beantwoording. In totaal hebben vier ondernemingen meegedaan aan de marktconsultatie.

Hieronder volgt een algemene samenvatting van de ontvangen input, per uitgevraagd onderwerp. Deze samenvatting geeft alleen bredere trends en conclusies weer, eventueel voorzien van een korte duiding van het vervolg wat er door de regio aan gegeven wordt. De hierop volgende aanbesteding is nog in voorbereiding. Aan de informatie uit deze samenvatting kunnen geen rechten worden ontleend.

De gemeenten willen alle deelnemers hartelijk danken voor hun waardevolle inbreng tijdens de marktconsultatie. De gedeelde inzichten, aandachtspunten en ervaringen vormen een belangrijke basis voor het verdere traject en dragen bij aan een beter afgestemde aanbesteding. Wij waarderen de openheid en het constructieve karakter waarmee is meegedacht en kijken uit naar een voortzetting van deze samenwerking bij de aankomende aanbesteding.



1. Strategische uitgangspunten

a. Planning

Tijdens de gesprekken is door de gemeenten toegelicht dat de planning nog iets op zal schuiven naar verwachting. Alle respondenten kunnen zich vinden in de planning en vragen om rekening te houden met minimaal 3 maanden implementatietijd.

De huidige beoogde planning is:

Stap	Datum
Interne besluitvorming en voorbereiding	Juni – September 2025
Publicatie aanbestedingsdocumenten	Begin oktober 2025
Ontvangst inschrijvingen	Eind november 2025
Voorlopige gunning	Eind december 2025
Definitieve gunning en start implementatie	Eind januari 2026
Start nieuwe raamovereenkomst(en)	1 juni 2026

b. Looptijd overeenkomst

In de marktconsultatie werd voorgesteld een looptijd van 4 jaar met 3 maal een optie van 2 jaar, voor een totaal van 10 jaar.

Alle respondenten kunnen zich vinden in de voorgestelde looptijd. Wel worden er aandachtspunten meegegeven om de proportionaliteit van de overeenkomst te bewaren over de relatief lange periode. Hieronder in elk geval het hanteren van wederzijdse verlengingsopties, een ruime opzegtermijn en een herzieningsclausule die voorziet in mogelijke wetswijzigingen en andere wijzigingen in omvang van de opdracht.

c. Contractvorm

De gemeenten hebben aangegeven graag een overeenkomst te sluiten met 2 leveranciers, in plaats van de huidige overeenkomst met 1 leverancier. Met daarbij keuzevrijheid voor de inwoner als belangrijkste verdeelmiddel.

Alle respondenten kunnen zich vinden in dit voorstel, er wordt wel aandacht gevraagd voor de complexiteit van de randvoorwaarden die deze werkvorm een succes maken. Genoemde suggesties hiertoe zijn o.a. een uniform klanttevredenheidsonderzoek en het bewaken van een zo gelijk mogelijk speelveld voor een nieuw toetredende leverancier (in geval de huidige leverancier opnieuw gegund wordt). Bovendien moet goed uitgewerkt worden hoe omgegaan wordt met inwoners die niet zelf kiezen.

d. Randvoorwaarden en doelstellingen

De gemeenten blijven inkopen op basis van huur van de hulpmiddelen. In de gunningscriteria zal aandacht besteed worden aan kwaliteit, maar wordt prijs eveneens meegewogen. Respondenten werd gevraagd om onderscheidende thema's, waarop een grote verscheidenheid aan suggesties werd ontvangen.



2. Samenwerking t.b.v. ontwikkelingen

De gemeenten beogen, gelet op de mogelijk lange looptijd van de overeenkomst, onderlinge samenwerking te stimuleren. Tussen gemeente en leverancier, maar ook tussen leveranciers onderling. Met als doel om nieuwe ontwikkelingen in te zetten om de kwaliteit en beheersbaarheid van de Wmo te bevorderen.

Respondenten geven aan graag samen te werken, bijvoorbeeld op thema's zoals duurzaamheid en innovatie, maar ook dat het in de praktijk vaak lastig is om als leveranciers onderling samen te werken op meer uitvoerend niveau. Dit komt mede door juridische belemmeringen rond de hulpmiddelen zelf. Tussen respondenten bestaan verschillen in de manier waarop men naar innovatie kijkt, dit wordt door de respondenten zelf ook erkend; gemeenten wordt aangeraden hier rekening mee te houden.

3. Categorie indeling

In de marktconsultatie is de huidige categorie indeling van de gemeenten gedeeld, met verzoek om suggesties te doen voor aanscherping hiervan.

Respondenten waren op hoofdlijnen eensgezind in de feedback; alle partijen stellen enige aanpassingen voor. De belangrijkste wijzigingen liggen in het opsplitsen van categorieën in eenvoudige en complexe varianten, evenals varianten met elektrische ondersteuning en zonder voor fietsen en handbikes.

Qua werkwijze raden respondenten aan om in de implementatie aandacht te besteden aan wat wel/niet binnen categorieën valt o.b.v. functionele eisen, evenals te werken met een 100% dekkingsgraad en een duidelijke rolverdeling gemeente/leverancier.

4. Termijnen leveringen en reparaties

In de marktconsultatie zijn de huidige KPI's voor doorlooptijden van de gemeenten gedeeld, met verzoek om suggesties te doen voor aanscherping hiervan.

In het algemeen worden de termijnen als werkbaar gezien door respondenten, met enkele aanpassingen. Bijvoorbeeld, in plaats van een KPI o.b.v. uren, met werkdagen rekenen (bij termijnen =>24uur). Ook wordt aangegeven dat voor fietsen de genoemde doorlooptijden niet haalbaar zijn, doordat de fabrikanten daarvan niet sneller kunnen werken. Beperk tevens het aantal kilometers buiten Nederland wat binnen de servicetermijn valt.

Een andere suggestie die wordt gedaan is om individueel maatwerk niet langer te toetsen aan vastgestelde termijn, maar alleen aan een plan van aanpak op maat. Een verdergaande variant hierop kan zijn om doorlooptijden in het geheel los te laten en uitsluitend klanttevredenheid te hanteren als KPI.

Er zijn geen alternatieve oplossingen aangedragen voor dienstverlening bij vertraging; alleen bestaande afspraken zoals tijdelijke leenmiddelen werden genoemd.

5. Prijspeil en ontwikkelingen

De gemeenten vroegen respondenten om, op basis van beschikbare informatie, een indicatie te geven van een passend prijspeil en daarbij aandachtspunten te benoemen waar rekening mee gehouden moet worden.

Niet alle respondenten gaven een indicatie voor een prijspeil; meerdere partijen suggereren om prijzen vast te stellen via een prijsconsultatie.

Qua aandachtspunten wordt ook in dit kader verwezen naar mogelijke wijzigingen in wet- en regelgeving, gelet op de lange potentiële looptijd van de overeenkomst – hierdoor is een herzieningsclausule van belang. Passende wijze van indexering wordt door alle leveranciers genoemd (met verwijzing naar de handreiking inkoop hulpmiddelen). Verder is een goede categorie indeling ook belangrijk voor scherpe prijzen, doordat dit risico's beperkt voor leveranciers.



6. Stallingsproblematiek en deelmobiliteit

De gemeenten zochten in de marktconsultatie naar suggesties voor de aanpak van stallingsproblematiek, waaronder middels deelmobiliteit.

Alle respondenten herkennen dit als een actueel thema met verschillende mogelijkheden. Hoe ermee omgegaan wordt en wat effectief is, lijkt echter verschillend te zijn per gemeente/regio. Er is dus nog geen ideaal antwoord gevonden. Er zijn verschillende werkwijzen en technieken die recent vernieuwd of in ontwikkeling zijn, die kunnen bijdragen aan deelmobiliteit. Aandacht voor de inrichting van stalling en eventueel externe stallingen wordt genoemd als een denkrichting.

Respondenten geven aan dat succes alleen mogelijk is als leverancier en gemeente actief samenwerken (en waar relevant, ook woningcorporaties).